

## 康樂及文化事務署 處理公園露宿者聚集的情況

2022年9月15日，投訴人向本署投訴康樂及文化事務署（「康文署」）。

### 投訴內容

2. 據投訴人所稱，康文署轄下某公園有大量位置被露宿者霸佔，影響市民使用公園設施。此外，公園的環境衛生欠佳，地上充斥大小便及疑似吸毒者遺下的針筒，亦有鼠患。投訴人認為康文署管理不善，致問題持續多年未見改善。

### 本署調查所得

3. 收到投訴後，申訴專員決定展開全面調查，並於9月27日按《申訴專員條例》第12(1)條告知康文署署長及投訴人這個決定，以及要求該署提供資料。經考慮康文署於11月2日的回應，本署已完成調查，結果如下。

### 康文署的解釋

4. 事涉公園屬康文署轄下的遊樂場地，該署人員可根據《遊樂場地規例》檢控對其他人造成滋擾的使用者，並將其逐出場地。事實上，露宿者問題在該公園存在已久。根據該署職員最近觀察所得，每晚平均約有60多人在公園露宿，主要聚集在園內八角亭近水池位置。部分露宿者在公園範圍擺放物件或搭起臨時構築物，有時會造成環境衛生問題及阻塞通道。此外，有露宿者疑似在公園濫藥和棄置針筒。

5. 康文署一直從環境衛生、秩序管理和露宿者支援三方面處理事涉公園的露宿者問題。環境衛生方面，該署除了每天進行兩次恆常清潔及每周二及周六進行額外清潔外，亦會每四個月在露宿者聚集的地方進行特別清潔行動。清潔期間，該署職員會清洗公園設施、處理棄置針筒，以及收集露宿者無人認領的雜物。該署亦安排承辦商每星期進行一次滅鼠行動，並在園內張貼告示及海報，提醒使用者保持地方清潔。

6. 秩序管理方面，康文署在事涉公園設有駐場職員，不定期巡視場地設施。該署亦安排 12 名保安員（其中兩人曾從事紀律部隊）每天輪流巡視至少 20 次，以加強場地管理工作。巡視期間如發現有人滋擾其他公園使用者、阻塞通道或引致衛生問題，場地職員會即時作出勸諭。此外，該署有需要時會要求警方加強到公園巡邏，亦會配合警方的反罪惡行動。

7. 露宿者支援方面，康文署一直與當區民政事務處、社會福利署及社區關愛團體保持聯絡，勸諭露宿者遵守法例，並提供住屋和財政上支援，以協助露宿者早日脫離露宿行列。此外，該署亦在公園張貼不同語言的海報，提供輔導及戒毒資訊。

8. 康文署解釋，露宿者屬複雜和極為敏感的社會問題，涉及不同政策局及部門的工作範疇，不能單靠個別部門強行把露宿者驅逐便能解決。該署若貿然採取檢控或驅趕行動，可能會與露宿者發生衝突，並引起部分公眾反感。事實上，該署過去收到不少有關露宿者在公園引起衛生及治安問題的投訴，但另一方面亦收到不少團體要求不要驅趕露宿者及強行清理其物品，故該署採取任何行動前，必須審慎考慮及平衡社會上的不同意見。

### **本署的實地視察結果**

9. 2022 年 11 月 17 日，本署職員到事涉公園視察，發現八角亭近水池附近有約 20 名露宿者聚集，他們在亭內及通道兩旁擺放被鋪、床褥及枱檯等雜物，但未見造成阻塞，現場衛生情況亦大致理想。當日稍後，康文署職員在露宿者聚集的位置進行清潔行動，職員先勸諭露宿者自行移開雜物，並收集和記錄無人看管的物品以待日後認領。其後，清潔工人處理露宿者棄置的垃圾，並清洗公園設施及地面。

### **本署的評論**

10. 本署理解，事涉公園的露宿者引發了環境衛生和治安的疑慮（上文第 4 段）。然而，本署同意，露宿者屬複雜的社會問題，當中涉及不同政府部門的工作範疇，單憑個別部門採取執法和清理行動並非解決社會問題的良方，社會各界對政府如何看待露宿者亦存在不同意見（上文第 8 段）。事實上，任何人皆有權使用公園，康文署作為公園的管理部門，其角色是維持場地的秩序和保持環境衛生，並非要針對露宿者。

11. 經審研相關記錄，本署認為康文署確有按其職能處理事涉公園的露宿者聚集情況，包括盡量向露宿者提供協助，同時加強清潔和巡查場地，以減低對其他場地使用者的影響，務求在執行管理職責時兼顧情理，並無失當。本署促請康文署持續檢視各項措施的成效，並按需要調整有關安排。

## 結論

12. 綜合上文的分析，申訴專員認為投訴人對康文署的投訴不成立。

申訴專員公署

檔案編號：2022/3159

2022年12月

公署不時在社交媒體上載選錄調查報告的個案摘要，歡迎關注我們的 Facebook 及 Instagram 專頁，以獲取最新資訊：



[Facebook.com/Ombudsman.HK](https://www.facebook.com/Ombudsman.HK)



[Instagram.com/Ombudsman\\_HK](https://www.instagram.com/Ombudsman_HK)