

# 康乐及文化事务署 处理公园露宿者聚集的情况 调查报告

2022年9月15日，投诉人向本署投诉康乐及文化事务署（「康文署」）。

## 投诉内容

2. 据投诉人所称，康文署辖下某公园有大量位置被露宿者霸占，影响市民使用公园设施。此外，公园的环境卫生欠佳，地上充斥大小便及疑似吸毒者遗下的针筒，亦有鼠患。投诉人认为康文署管理不善，致问题持续多年未见改善。

## 本署调查所得

3. 收到投诉后，申诉专员决定展开全面调查，并于9月27日按《申诉专员条例》第12(1)条告知康文署署长及投诉人这个决定，以及要求该署提供资料。经考虑康文署于11月2日的回应，本署已完成调查，结果如下。

## 康文署的解释

4. 事涉公园属康文署辖下的游乐场地，该署人员可根据《游乐场地规例》检控对其他人造成滋扰的使用者，并将其逐出场地。事实上，露宿者问题在该公园存在已久。根据该署职员最近观察所得，每晚平均约有60多人在公园露宿，主要聚集在园内八角亭近水池位置。部分露宿者在公园范围摆放物件或搭起临时构筑物，有时会造成环境卫生问题及阻塞通道。此外，有露宿者疑似在公园滥药和弃置针筒。

5. 康文署一直从环境卫生、秩序管理和露宿者支援三方面处理事涉公园的露宿者问题。环境卫生方面，该署除了每天进行两次恒常清洁及每周二及周六进行额外清洁外，亦会每四个月在露宿者聚集的地方进行一次特别清洁行动。清洁期间，该署职员会清洗公园设施、处理弃置针筒，以及收集没有露宿者认领的杂物。

该署亦安排承办商每星期进行一次灭鼠行动，并在园内张贴告示及海报，提醒使用者保持地方清洁。

6. 秩序管理方面，康文署在事涉公园设有驻场职员，不定期巡视场地设施。该署亦安排 12 名保安员（其中两人曾从事纪律部队工作）每天轮流巡视至少 20 次，以加强场地管理工作。巡视期间如发现有人滋扰其他公园使用者、阻塞通道或引致卫生问题，场地职员会即时作出劝谕。此外，该署在有需要时会要求警方加强到公园巡逻，亦会配合警方的反罪恶行动。

7. 露宿者支援方面，康文署一直与当区民政事务处、社会福利署及社区关爱团体保持联络，劝谕露宿者遵守法例，并提供住屋和财政上的支援，以协助露宿者早日脱离露宿行列。此外，该署亦在公园张贴不同语言的海报，提供辅导及戒毒资讯。

8. 康文署解释，露宿者属复杂和极为敏感的社会问题，涉及不同政策局及部门的工作范畴，不能单靠个别部门强行把露宿者驱逐便能解决。该署若贸然采取检控或驱赶行动，可能会与露宿者发生冲突，并引起部分公众反感。事实上，该署过去收到不少有关露宿者在公园引起卫生及治安问题的投诉，但另一方面亦收到不少团体要求不要驱赶露宿者及强行清理其物品，故该署采取任何行动前，必须审慎考虑及平衡社会上的不同意见。

### **本署的实地视察结果**

9. 2022 年 11 月 17 日，本署职员到事涉公园视察，发现八角亭近水池附近有约 20 名露宿者聚集，他们在亭内及通道两旁摆放被铺、床褥及枱凳等杂物，但未见造成阻塞，现场卫生情况亦大致理想。当日稍后，康文署职员在露宿者聚集的位置进行清洁行动，职员先劝谕露宿者自行移开杂物，并收集和记录无人看管的物品以待日后认领。其后，清洁工人处理露宿者弃置的垃圾，并清洗公园设施及地面。

### **本署的评论**

10. 本署理解，事涉公园的露宿者引发了环境卫生和治安的疑虑（上文第 4 段）。然而，本署同意，露宿者属复杂的社会问题，当中涉及不同政府部门的工作范畴，单凭个别部门采取执法和清理行动并非解决社会问题的良方，社会各界对政府如何看待露宿

者亦持不同意见（上文**第 8 段**）。事实上，任何人皆有权使用公园，康文署作为公园的管理部门，其角色是维持场地的秩序和保持环境卫生，并非要针对露宿者。

11. 经审研相关记录，本署认为康文署确有按其职能处理事涉公园的露宿者聚集情况，包括尽量向露宿者提供协助，同时加强清洁和巡查场地，以减低对其他场地使用者的影响，务求在执行管理职责时兼顾情理，并无失当。本署促请康文署持续检视各项措施的成效，并按需要调整有关安排。

## 结论

12. 综合上文的分析，申诉专员认为投诉人对康文署的投诉不成立。

申诉专员公署

2022 年 12 月

公署不时在社交媒体上载选录调查报告的个案摘要，欢迎关注我们的 Facebook 及 Instagram 专页，以获取最新资讯：



[Facebook.com/Ombudsman.HK](https://www.facebook.com/Ombudsman.HK)



[Instagram.com/Ombudsman\\_HK](https://www.instagram.com/Ombudsman_HK)